

Lezione IV

APPROFONDIMENTI DI GEOMETRIA V2

Manzo Spera, Elena Fizzoli

* Ricchiari: polinomio caratteristico, spettro, autospazi

Sia V uno spazio vettoriale su un campo K
(per noi $K = \mathbb{C}$ o \mathbb{R}), di dimensione finita $n \geq 1$

Sia $T \in \text{End}(V)$ un operatore lineare su V .

Si definisce lo spettro di T , $\sigma(T)$ come segue:

$$\sigma(T) = \left\{ \lambda \in K \mid T - \lambda I \text{ non \u00e8 invertibile} \right\} \quad (\heartsuit)$$

[Questa \u00e8 la definizione pi\u00f9 generale, necessaria per le estensioni del teorema spettrale (v. oltre) in dimensione infinita, nel contesto dell'analisi funzionale]

Nel nostro caso (\heartsuit) equivale a

$$(\dagger) \quad \det(T - \lambda I) = 0$$

|||
 $P_C^T(\lambda)$

ovvero, $\lambda \in \sigma(T)$ se

$$P_C^T(\lambda) = 0$$

** equazione caratteristica,
o secolare

ovvero, λ \u00e8 un autovalore
di T

P_C^T : polinomio caratteristico
di T

In dimensione finita:

$$\sigma(T) = \{ \text{autovalori di } T \} \quad n-1$$

(+) Si assumi che $\det T$, $T \in \text{End}(V)$
 è definita come $\det m_{ee}(T)$,

$m_{ee}(T)$ matrice rappresentativa di T rispetto
 ad una base qualsiasi $e = (e_1, \dots, e_n)$ di V .

La definizione è ben posta poiché, da

$$m_{e'e'}(T) = m_{e'e}(I) m_{ee}(T) m_{ee'}(I)$$

$\uparrow \quad \rightarrow$
 Cambiamento di base

[i.e. $m_{e'e'}(T)$ e $m_{ee}(T)$ sono simili]

si ha (Bthet) $\det m_{e'e'}(T) = \det m_{ee}(T)$

Si ha poi $\det(T - \lambda I) = 0 \Leftrightarrow \text{Ker}(T - \lambda I)$

$\equiv V_\lambda^T \subseteq V$ è non banale, ossia
è lo spazio vettoriale di V

$$m_g(\lambda) := \dim V_\lambda^T \geq 1$$

Se $\lambda \in \sigma(T)$
 ("è nel risolvente di T ")
 $V_\lambda^T = \{0\}$

moltiplicità
 geometrica di
 $\lambda \in \sigma(T)$

\parallel
 $\dim V_\lambda^T$

vale a dire, $\exists v \neq 0$

tale che $Tv = \lambda v$ un tale

$v \neq 0$ è detto autovettore
 di T relativo all'autovalore
 λ

V_λ^T : autospazio relativo a λ

⚠ V_λ^T contiene, in aggiunta a più
autovettori, il vettore nullo 0
 $V_\lambda^T \subseteq V$

*** Teorema spettrale (I)

Sia $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ uno spazio hermitiano

Sia $T = T^* \in \text{End}(V)$ un operatore hermitiano.

Valgono allora i seguenti fatti:

(i) $\phi \neq \sigma(T) \subset \mathbb{R}$

(ii) Siano $\lambda, \mu \in \sigma(T)$, $\lambda \neq \mu$

Allora $V_\lambda^T \perp V_\mu^T$
↑ ortogonale, perpendicolare

(iii) T è unitariamente diagonalizzabile,

vale a dire: esiste una basi ortonormale

$e = (e_1, \dots, e_n)$ di V costituita da autovettori di T :

$$Te_i = \lambda_i e_i \quad i=1..n$$

$$\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij} \quad (\text{i } \lambda_i \text{ sono eventualmente ripetuti})$$

Equivalentemente

$$V = \bigoplus_{\lambda_k \text{ distinte}} V_{\lambda_k}^T$$

↑ somma diretta ortogonale

ovunque

$$m_{ee}(T) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

è diagonale. Ma cosa vuol dire "unitariamente"?

$$m_{cc}(T) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Dunque, data una qualsiasi matrice

$$m_{ff}(T), \text{ con } f = (f_1 \dots f_n) \text{ ortonormale}$$

(sicché $m_{ff}(T)^* = m_{ff}(T)$)

esiste $U \in U(n)$ tale che
gruppo unitario

$$U^{-1} m_{ff}(T) U = m_{cc}(T) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Come U può prendersi $m_{fe}(I)$

$$\underbrace{m_{ef}(I)}_{U^{-1}} \underbrace{m_{ff}(T)} \underbrace{m_{fe}(I)}_U = m_{cc}(T)$$

Ciò spiega la locuzione "unitariamente diagonalizzabile"

* Conseguenze del teorema spettrale.

- Per operatori hermitiani, il polinomio caratteristico risulta essere un invariante completo per similitudine ovvero $T_1 \sim T_2 \Leftrightarrow P_C^{T_1} = P_C^{T_2}$.
- Il teorema spettrale si estende agli operatori normali, ossia gli operatori N che commutano col proprio aggiunto: $NN^* = N^*N$; in particolare, vale per gli operatori unitari il cui spettro cade in $S^1 = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$

* Teorema spettrale (II)

versione matriciale

una matrice hermitiana $A = A^* \in M_n(\mathbb{C})$
ha tutti gli autovalori reali e risulta
unitariamente diagonalizzabile, ovvero
esiste $U \in U(n)$ tale che

$$\begin{array}{c} U^{-1} \\ \text{"} \\ U^* \end{array} A U = D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

[Di nuovo, autospazi corrispondenti ad autovalori
distinti sono ortogonali]

Questa versione del teorema segue subito
dall'altra interpretando $A = A^*$ come
endomorfismo hermitiano in \mathbb{C}^n , munito
del prodotto scalare standard (rispetto al
quale la base canonica risulta ortonormale)

In seguito esamineremo anche una terza
versione del teorema, in termini di proiettori
spettrali (che risulta cruciale per le estensioni
del teorema in ambito analitico-funzionale
dovute a von Neumann).

44 Teorema spettrale (versione euclidea)

Sia $T = T^t \in \text{End}(V)$ ($V, \langle \cdot, \cdot \rangle$) spazio euclideo.
 T operatore simmetrico

Allora esso ha tutti gli autovalori reali e
risulta ortogonalmente diagonalizzabile,
ovvero possiede una base ortonormale di autovettori
 $e = (e_1, \dots, e_n)$

$$Te_i = \lambda_i e_i \quad \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$$

A livello matriciale, previa interpretazione di
 $A = A^t \in M_n(\mathbb{R})$ come operatore simmetrico
nello spazio euclideo $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle_{st})$ [in cui la
base canonica risulta ortonormale], si ha che una
matrice simmetrica ha tutti gli autovalori reali
e risulta ortogonalmente diagonalizzabile:

$\exists O \in O(n)$ ($OO^T = O^T O = I$) tale che

$$\begin{matrix} O^{-1} \\ \parallel \\ O^T \end{matrix} A O = D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

A è ortogonalmente simile

[simile tramite una matrice
ortogonale, equiv.
simile e nel contempo
congiunte]

ad una matrice diagonale.

La dimostrazione si ottiene adattando opportunamente
quella del teorema spettrale nel caso hermitiano.