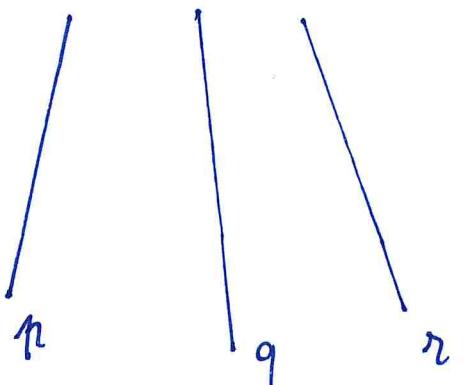


## #4 Generazione proiettiva delle quadriche (Steiner, 1832)



$p, q, r$  metramente sghembe:  
direttici di una quadrica  
nigata.

Per costruire le generatrici  
si può procedere in due  
modi decali

①

Sia  $P \in p$  variabile. Si considerino i

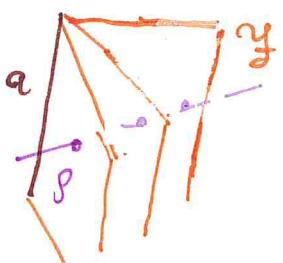
piani:  $\pi(q, P)$ ,  $\pi(r, P)$  dei  
fasci di piani  $\gamma_q$  e  $\gamma_r$ , di  
rispettivi assi  $q$  e  $r$  e se  
ne consideri la retta intersezione

$$\delta' = \pi(q, P) \cap \pi(r, P) (\ni P)$$

Al variare di  $P \in p$  viene descritto  
un regolo (insieme di generatrici),  
della quadrica,  $\mathcal{Q}'$ , di cui

non fanno parte  $p, q, r$  (se appartenessero a  $\mathcal{Q}$ ).

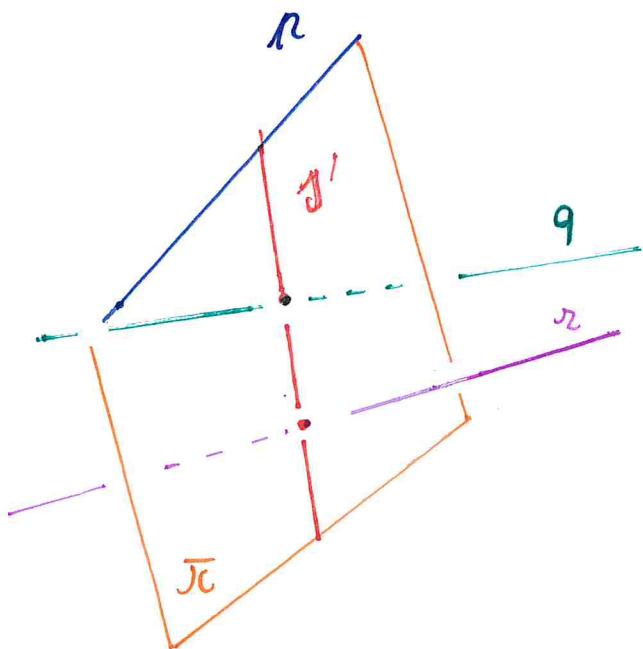
$\gamma_q$  e  $\gamma_r$  sono proiettivi, in quanto prospettive ad una  
stessa punteggiata



$\gamma$  e  $P$  sono prospettivi:  
da  $P$  ritratto  $\gamma$   
proiettando dallo spazio XXIII-1

② Dualmente, consideriamo per  $\pi$  un piano variabile  $\bar{\pi}$  ( $\bar{\pi} \in \mathcal{Y}_p$ ), che intersecherà  $q$  ed  $r$  in due punti distinti. La retta  $s'$  che li congiunge taglia  $\bar{\pi}$ .

Al variare di  $\bar{\pi}$  in  $\mathcal{Y}_p$  (fascio di piani di un  $p$ ) si ottiene una regola  $R'$



Per  $r$  sono punteggiate proiettive, in quanto non si trova nesso fascio di piani

Riassumendo, si ha il seguente prospetto:

## \* \* Regoli (o sistema di regoli)

per una qualsiasi rigata

insieme delle rette

intersezione di due

fasci di piani proiettivi  
avendo per sostegno due  
rette Sghembe

regole dell'altro  
sistema

insieme delle rette

congiungere i punti omologhi  
di due puntigliate proiettive  
tra loro sghembe

sezioni di una glessa  
fascio di piani

proiezioni da

una glessa puntigliata

viceversa: due fasci proiettivi di piani ad  
assi sghembi, oppure due puntigliate proiettive  
a sostegni sghembi, generano un sistema di  
regoli di una qualsiasi rigata, alle quali appartengono,  
come rette dell'altro sistema di regoli, i due  
assi o i due sottogiri.

\* Approssimazione analitica:  $L : \text{piano eq: } L=0 \text{ ecc.}$

$$y : L + \cancel{RM} = 0 \quad y' : L' + \cancel{RM'} = 0 \quad L + L' \cancel{R} = 0 \\ M + M' \cancel{R} = 0$$

fasci di  
piani proiettivi

per  $R$  fissato ha piani omologhi  $L+M \leftrightarrow L'+M'$

Eliminando  $R$

si arriva subito a

$$(A) \boxed{LM' - L'M = 0}$$

vedi oltre per  
ulteriori sviluppi

$$\text{Assi dei due fasci: } \begin{cases} L=0 \\ M=0 \end{cases} \quad \begin{cases} L'=0 \\ M'=0 \end{cases} \quad \text{per sistema di regoli}$$

Ora, (A) è plante indipendente da  $L+L'=0, M+M'=0$   
con assi  $\begin{cases} L=0 \\ L'=0 \end{cases}, \begin{cases} M=0 \\ M'=0 \end{cases}$

Note: se gli assi fossero incidenti, si ottiene

XXIII-3

## # Cambiamenti di coordinate proiettive # Inciso

Ricordiamo che, nello spazio proiettivo reale (ma all'occasione complessificata), i cambiamenti di coordinate ammissibili si effettuano per mettere di trasformazioni lineari invertibili in  $\mathbb{R}^4$ , precisamente

$$\boxed{p X' = M X}$$

oppure  $X' = \frac{x_0}{x_1} M X$

$$\boxed{[X'] = M \cdot [X]}$$

$$X = \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$X' = \begin{pmatrix} x'_0 \\ x'_1 \\ x'_2 \\ x'_3 \end{pmatrix}$$

una matrice  $A \in \text{GL}(n+1, \mathbb{R})$  dipende da  $(n+1)^2$  parametri.

A livello proiettivo, si hanno

$$(n+1)^2 - 1 = n(n+2)$$

parametri effettivi. Ma punto

da n parametri effettivi.

$$M \in \text{GL}(4, \mathbb{R})$$

$$(\det M \neq 0)$$

i.e.  $M$  non singolare

di  $\mathbb{R}^n$  dipende

In definitiva,

una trasformazione proiettiva

fissando le immagini di

punti in posizione generale.

viene minimizzata

$$\left\{ \frac{n(n+2)}{n} = n+2 \right\}$$

Nel nostro caso  $n=3$ , sicché basta fissare

le immagini di 5 punti in posizione generale

(ovvero, a tre a tre non allineati, a quattro a

quattro non coplanari); in particolare, è sufficiente

$$P_i = A \cdot p_i$$

$\uparrow$

tessuti

"baricentro"

fissare le immagini dei punti

$$\text{fondamentali } O: [1, 0, 0, 0] \text{ (origine)}$$

$$X_0: [0, 1, 0, 0], Y_0: [0, 0, 1, 0]$$

$$Z_0: [0, 0, 0, 1] \text{ (direzioni degli assi),}$$

$$U: [1, 1, 1, 1] \text{ punto unità}$$

\* Classificazione proiettiva delle quadriche

Sia data una quadrica  $Q_A: X^T A X = 0$

operando una trasformazione di coordinate

$$X = MX'$$

$M \in GL(4, \mathbb{R})$

l'espressione precedente diviene

$$(MX')^T A MX' = 0 \quad \text{ossia}$$

$$X'^T \underbrace{M^T A M}_{B} X' = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} M^T A M = B \\ A \approx B \end{array} \right.$$

A livello proiettivo:

$Q_A$  e  $Q'_A: X^T A' X = 0$  sono dette

proietivamente equivalenti se

due quadriche

dette

$$A \approx P A'$$

congruenza

Ciò significa che, a presa in esame da un cambiamento di riferimento proiettivo, esse sono la stessa quadrica

Si osservi in particolare che  $\det A = \det(M^T P A' M)$

$$= s^4 \det(M^T A' M) = \underbrace{s^4 (\det M)^2}_{\text{O}} \det A'$$

In virtù del teorema di Sylvester, abbiamo  
i casi seguenti:

\* quadratica generale  $\Omega := \det A \neq 0$

segnatura di  $A$ :

$(4, 0) \circ (0, 4)$  : quadratica totalmente immaginaria

$$\begin{array}{c} + + + + \\ \boxed{\Omega > 0} \end{array} \quad \begin{array}{c} - - - \\ \left( \begin{smallmatrix} \pm 1 & \pm 1 & 0 \\ 0 & \pm 1 & \pm 1 \\ 0 & 0 & \pm 1 \end{smallmatrix} \right) \end{array} \quad (\pm) \quad x_0^2 + x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 0$$

o a punti immaginari.

$(3, 1) \circ (1, 3)$  :

$$+ + + - \quad - + + +$$

quadratica a punti ellittici  $\boxed{\Omega < 0}$

da dimostrazione breve

$(2, 2) \quad + + - - \quad (- - + +)$  :

quadratica a punti iperbolici (rigata)

$$\boxed{\Omega > 0}$$

\* sono  $\boxed{\Omega = 0}$ ,  $\text{rr}(A) = 3$

segnatura:

$(3, 0) \circ (0, 3)$

cono a generatrici immaginarie

[il vertice è comunque reale]

$(2, 1) \circ (1, 2)$

cono a generatrici reali

→ punti semplici parabolici

\*  $\boxed{\Omega = 0}$   $\text{rr}(A) = 1 \circ 2$  : quadratiche spezzate (riducibili)

Notare che  $\boxed{\text{Sgn}(\Omega)}$  (segno di  $\Omega$ )

è un invariante proiettivo; nel caso delle quadriche generali a punti reali le distinzione in quadriche a punti ellittici e iperbolici

Precisamente, si ha il

#### Teorema

Sia  $Q$  una quadratica irriducibile, a punti reali. Allora, detto  $\Omega := \det A$

$$X^T A X = 0$$

Si ha:

Si ha che, dal punto di vista

- geometrico-differenziale
- il segno della curvatura fonksiana
- di  $Q$  e altrettanti
- un invariante proiettivo

$$\Omega \begin{cases} > 0 \\ = 0 \\ < 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{array}{l} Q \text{ è a punti} \\ \text{ipabolici} \\ \text{parabolici} \\ \text{ellittici} \end{array}$$

il segno di  $\Omega$  è dunque un invariante proiettivo, completo se ci si limita alle quadriche a punti reali.

Dimostrazione. Sia  $Q$  irriducibile e a punti reali,

sia  $P_0 \in Q$  uno di questi punti e lo si assuma come

origine  $P_0 \equiv 0$ . Possiamo scegliere un sistema

di coordinate cartesiane  $x, y, z$  per le quali  $z=0$

e la prima tangente in  $P_0 \equiv 0$

$P_0$  deve essere semplice, ma tale scelta è comunque possibile.

Si trova

$$\begin{aligned} f = f(x, y, z) = & a_{00} + a_{11}x^2 + a_{22}y^2 + a_{33}z^2 + \\ & + 2a_{12}xy + 2a_{13}xz + 2a_{23}yz + \\ & + 2a_{01}x + 2a_{02}y + 2a_{03}z = 0 \end{aligned}$$

Si ha  $a_{00} = 0$  e  $\Sigma_0$  è dato da

$$a_{01}x + a_{02}y + a_{03}z = 0$$

$\Rightarrow$  (dovendo coincidere con  $z=0$ )

$$a_{01} = a_{02} = 0$$

$$, a_{03} \neq 0$$

$$X^T A X = 0$$

$$\Sigma_{P_0}: X_0^T A X = 0$$

$$\begin{matrix} " \\ [X_0] \end{matrix} : [X_0] = [1, 0, 0, 0]$$

$$f = f(x, y, z) = 0$$

$$\begin{aligned} \Sigma: & f_x^0(x - x_0) + f_y^0(y - y_0) \\ & + f_z^0(z - z_0) = 0 \end{aligned}$$

Pertanto

$$Q \cap T_0 = \left\{ \begin{array}{l} a_{11}x^2 + 2a_{12}xy + a_{22}y^2 = 0 \\ z = 0 \end{array} \right.$$

$\curvearrowleft$  Coppia di rette

Riporto, ad esempio  $y = mx$ ,  $x \neq 0$

$a_{22} \neq 0$ ,  $\tilde{x}$

$$\boxed{a_{11} + 2a_{12}m + a_{22}m^2 = 0}$$

$$\Rightarrow m = \frac{-a_{12} \pm \sqrt{a_{12}^2 - a_{11}a_{22}}}{a_{22}}$$

$$\Delta = a_{12}^2 - a_{11}a_{22}$$

- $\geq 0$  • rette distinte
- $<$  • coincidenti
- complesse congiunte

Pertanto se

$$\frac{\Delta}{4} = a_{12}^2 - a_{11}a_{22} = - \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \begin{cases} > 0 \\ = 0 \\ < 0 \end{cases} \begin{array}{l} \text{punto iperblico} \\ \text{parabolico} \\ \text{ellittico} \end{array}$$

Ma

$$\Omega = -a_{03}^2 \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \quad (\text{Laplace})$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & a_{03} \\ 0 & a_{11} & a_{12} & a_{23} \\ 0 & a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{03} & a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

da cui l'asserto.

Sì noti che, come è questo che sia, la condizione sul segno di  $\Omega$  (o sul suo annullarsi) non dipende dal punto semplice (retta) scelto per  $Q$ .