

## LA TEORIA DELLE PROPORZIONI

di Eudosso, in corporata negli Elementi  
(libro V)

▷ GRANDEZZA  
proprietà avulse dalle  
grandezze geometrichi

def. per assegnazione  
(la definizione di Euclide è  
piuttosto discutibile, di fatto  
va preso come concetto primitivo)

def. espliata e operativa

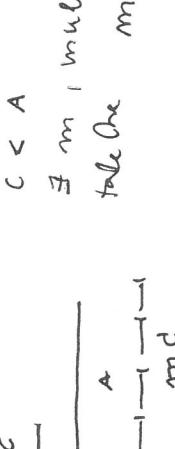
▷ grandezza  
v.1 una grandezza è parte di una  
nuova, la minore delle  
maggiori, quando la misura  
 immagine  
greca

▷ rapporto  
v.3 rapporto è la relazione  
tra grandezze omogenee, in  
ordine della loro quantità  
immagine greca

▷ grandezze commensurabili e incommensurabili  
caventi o meno una sottostimata comune)

Postulato di Eudosso - Archimede

Hanno un rapporto quelle grandezze le  
quali possono, se misurate, superarsi  
reciprocamente

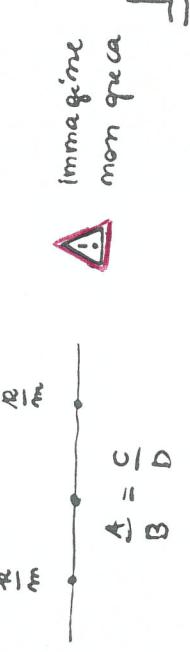
  
C < A  
 $\exists m$  : multiplo di C  
tale che  $mC > A$

v.5 grandezze proporzionali  
A sta a B come C sta a D  
 $A:B = C:D$

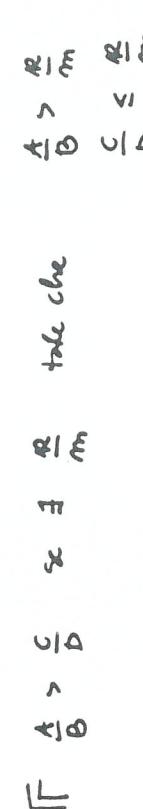
proportioni =  
relazione di  
due rapporti

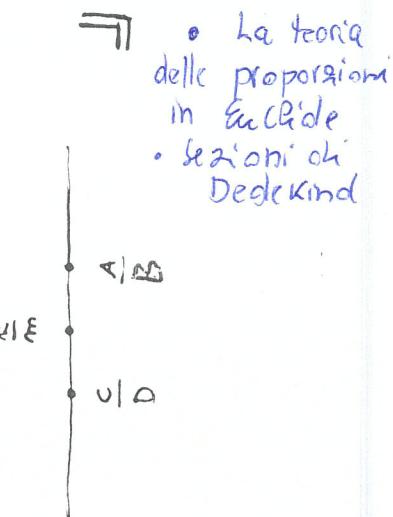
ganche  $\frac{A}{B} \leq m$   
 $mA \geq kB$   $\Leftrightarrow mA \geq kB$   
se

$\frac{A}{B} \geq \frac{R}{m}$   $\Leftrightarrow \frac{C}{D} \geq \frac{R}{m}$   
 $R \neq 0$   
 $m \neq 0$



v.6 rapporto maggiore di un altro  
A:B > C:D  
se  $\exists R, m$  con  $mA > RB$  ma  $mC \leq RD$

  
 $\frac{A}{B} > \frac{C}{D} \Leftrightarrow \frac{R}{m} > \frac{C}{D}$  tale che  $\frac{A}{B} > \frac{R}{m}$   
 $\frac{C}{D} \leq \frac{R}{m}$

  
• La teoria  
delle proporzioni  
in Euclide  
• Sezioni di  
Dedekind

Prof. Manzo Spoto  
UCSC, Brescia

Lezione IX

MATEMATICHE  
COMPLEMENTARI II

IX-1

# \* Teoria delle proporzioni vs Sezioni di Dedekind

R. Dedekind: *Stetig Reit und irrationale Zahlen*, 1872

continuità e numeri razionali

analogie tra numeri (razionali) e punti di una retta

[abbiamo in parte il simbolismo contemporaneo]

numeri razionali  $\mathbb{Q}$

punti di una retta

1. relazione  $>$

(maggiore di)

(e  $<$ , minore di)

1'. relazione

"a destra di" (e "a sinistra di")

2. dati  $a, c \in \mathbb{Q}$

( $a \neq c$  e, per fissare le idee,  
 $a < c$ ), esistono infiniti  
 $b \in \mathbb{Q}$ , con  $a < b < c$

2'. Se  $p \neq r$ , e  $p$   
è a destra di  $r$ ,  
esistono infiniti pti  $q$   
tra  $r$  e  $p$



3. Dato  $a \in \mathbb{R}$ , i numeri  $\neq a$

si ripartiscono in due classi

$A_1 = \{ b_1 / b_1 < a \}$

$A_2 = \{ b_2 / b_2 > a \}$

contenenti infiniti elementi

3'. Dato  $p$ , i punti  
diversi da  $p$  si

ripartiscono in due classi:

$P_1 = \{ p_1 / p_1 \text{ a sinistra di } p \}$

$P_2 = \{ p_2 / p_2 \text{ a destra di } p \}$

contenenti infiniti elementi

È noto che, fissando sulla retta un'origine e un'unità di misura, è possibile far corrispondere ad ogni  $a \in \mathbb{Q}$  uno e un sol punto  $p_a$  sulla retta. Ma, d'altra parte,

esistono punti della retta che non corrispondono ad alcun razionale.

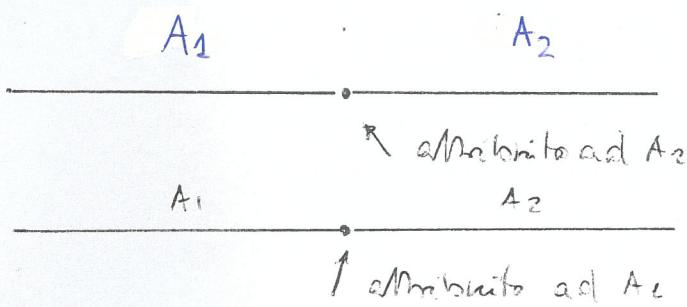
E' chiaro che la proprietà cruciale della retta è la «continuità»

ma cosa vuol dire? Dedekind la evidenzia nel modo seguente:

4'

## Principio di continuità della retta (nella forma di Dedekind)

Se una ripartizione di tutti i punti della retta in due classi è tale che ogni punto di una delle due classi si trovi a sinistra di ogni punto dell'altra, allora esiste uno e un solo punto del quale questa decomposizione ("sezione") è prodotta. Il punto stesso si può pensare attribuito all'una o all'altra classe. In effetti



viceversa, un punto individuato in modo materiale una sezione, prendendo i punti a sinistra e a destra di esso, e attribuendo il punto stesso ad una delle classi

$$\begin{array}{c} A_1 \qquad A_2 \\ \hline \end{array} \qquad \text{e:}$$

P

$$A_1 = \{ q / q \text{ a sinistra di } p \}$$

$$A_2 = \{ q / q \text{ a destra di } p, \text{ compreso } p \}$$

In definitiva, ogni sezione della retta è individuata da uno e un solo punto

Ma, per i numeri razionali non esiste un analogo di 4' continuo ad esempio  $(A_1, A_2)$  così:

$$A_2 = \{ a \in \mathbb{Q} / a > 0, a^2 > 2 \}$$

$$A_1 = \mathbb{Q} \setminus A_2$$

Non esiste alcun razionale b  
che produce la decomposizione data  
dovrebbe accadere infatti  $b^2 = 2$  (e b sarebbe attribuito ad  
una ciò è assurdo)

Ecco allora l'idea cruciale della costruzione di Dedekind:

Se una sezione  $(A_1, A_2)$  di  $\mathbb{Q}$  non è prodotta da  $q \in \mathbb{Q}$ , si crea un numero irrazionale o definito dalla sezione.

Si dice che  $\alpha$  corrisponde alla sezione  $\sigma$  produce la sezione  $\sigma$  anche al "E" la sezione

corrispondente ad un rapporto irrazionale della teoria delle proporzioni

L'insieme dei razionali e degli irrazionali costituisce l'insieme dei numeri reali

$$\mathbb{R} = \{ \text{sezioni di } \mathbb{Q} \} \quad \text{modello di Dedekind}$$

In tal modo, risulta soddisfatto il principio di continuità (alla Dedekind), e si è trovato, come già costruito 4, analogo di 4'

Ribadiamo: si è costruito un modello aritmetico della retta geometrica (esso poggia, in definitiva, sulle proprietà dei numeri naturali (quegli ultimi si possono assiomatizzare tramite gli assiomi di Peano))

Dal seguito vedremo come l'approccio di Dedekind sia molto vicino a quello euclideo.

□ DEDEKIND

Riassunto

- axiomatizzazione
- motivazioni didattiche

In una linea di numeri crescente non non oltre ogni le cui ha un limite  $\Rightarrow$  in termini attuali: continuità dell'insieme completo per IR

□ PRINCIPIO DI CONTINUITÀ DELLA RETTA

Se una retta contiene tutti i punti della retta in quei classi e tale che ogni punto di una delle due classi si trovi a sinistra di ogni punto dell'altra, allora esiste uno e un solo punto che produce tale decomposizione (sezione).



Se una sezione di  $\mathbb{Q}$  non è prodotta da  $x \in \mathbb{Q}$ : si crea un numero irrazionale definito da quella sezione

o corrisponde alla sezione  
e produce la sezione

$$A_2 = \{ q \in \mathbb{Q} \mid q > 0, q^2 > 2 \}$$

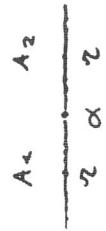
$$\mathbb{R} = \{ x \text{ numeri di } \mathbb{Q} \mid$$

$$(A_1, A_2) = \sqrt{2}$$

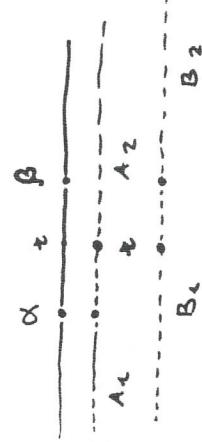
Di fatto si trova bontate solo con  $A_1$  e si parla allora di sezioni relative razionali  $x$

Il confronto fra numeri reali (sezioni) mostra lo stretto legame con la teoria delle proporzioni  $\Leftrightarrow$

- 1. Confronto di  $x \in \mathbb{Q}$  e  $y \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}$

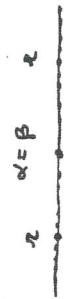


- 2. Confronto di  $\alpha, \beta \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}$  (per fissare le idee supponiamo  $\alpha < \beta$ )



- 3. Confronto di  $x \in A_2 \cap B_1$  insinzione di  $x$  tra  $\alpha$  e  $\beta$

Sia ora  $\alpha = \beta$



- Due oppure  $x \geq \alpha \Leftrightarrow x \geq \beta$

in questo caso,  $\mathbb{R} = \{ \text{rapporti} \}$   
cioè, definizione

$$\boxed{\frac{x}{y}}$$

◊ LA CONTINUITÀ in Euclide

è implicitamente definita e utilizzata

- insieme della quota proporzionale  
dopo la dimostrazione quale  $A, B, C$   
trova sempre  $X$  tale che

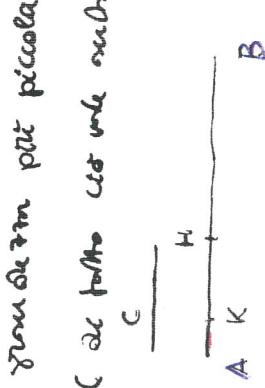
$$\frac{A}{B} = \frac{C}{X}$$

Appare nel corso  
della storia, da V. 18, t  
assunta senza dimostrazione

Lemme di Euclide (Elementi X.1)

da una grandezza si sottrae più della metà,  
e dalla parte restante più della metà di questa e  
così via, si può sempre determinare una  
grandezza più piccola di ogni grandezza prefissata.

Cio' fatto c'è solo anche se si sottrae la metà, e così via)



Dim. Si prenda  $N$  tale che

$$N \cdot C > AB \quad (\text{cioè } N = 3\dots)$$

$$\begin{aligned} DE &> AB \\ DE - EG &> AB - EH \\ EG &> AH \\ EG - GF &> AH - HK \\ GF &> AK \\ EC &> AK \end{aligned}$$

notre: non si divide  
per  $N\dots$

da discutibili in seguito

◊ METODO DI ESAUSTIONE (o di COMPRESSIONE)

Schema base per la def. di una grandezza  $\Sigma$   
supposta esistente;  
di fatto assegnata

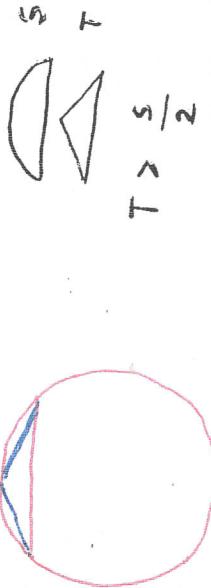
$$I_m \rightarrow \Sigma + c_m$$

( $A, B$  omogenee, ma  $C$  non nec. omogenea ad  $A, B$   
in questo ultimo caso  $X$  è omogenea a  $C$ )

Ora esaminato

$$\begin{aligned} C_m - I_m &< \epsilon \quad \text{assegnata a piacere} \\ \text{trovare poi } K : \quad I_m &< K < C_m \quad \forall m \\ \Sigma &= K \end{aligned}$$

• un'applicazione del lemma di Euclide (v. oltre)



$$\sum \frac{s}{T}$$

$\Rightarrow$  queste fra loro come i  
quadrati dei raggi (Euclide)

• Il rapporto effettivo ( $\pi$ ) è stato stimato  
da Archimede del  $\frac{22}{7}$   
 $\frac{22}{7} = 3 + \frac{1}{7}$

$$\pi \approx 3,14 \rightarrow \text{Pagine che si fanno coincidere}$$