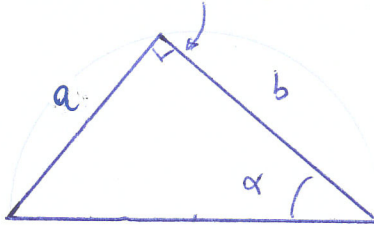


*** Teoria delle proporzioni

suppl. e ai "Grundlagen"

triangolo rettangolo



rapporto di segmenti

$$\frac{a}{b} := \alpha$$

(in Heibert il rapporto è definito)

proporzione: uguaglianza di due rapporti (nel nostro caso, due angoli)

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \quad \text{se} \quad \alpha = \beta \quad (\beta \text{ definito in modo ovvio})$$

valgono la proprietà riflessiva, simmetrica e transitiva, nonché

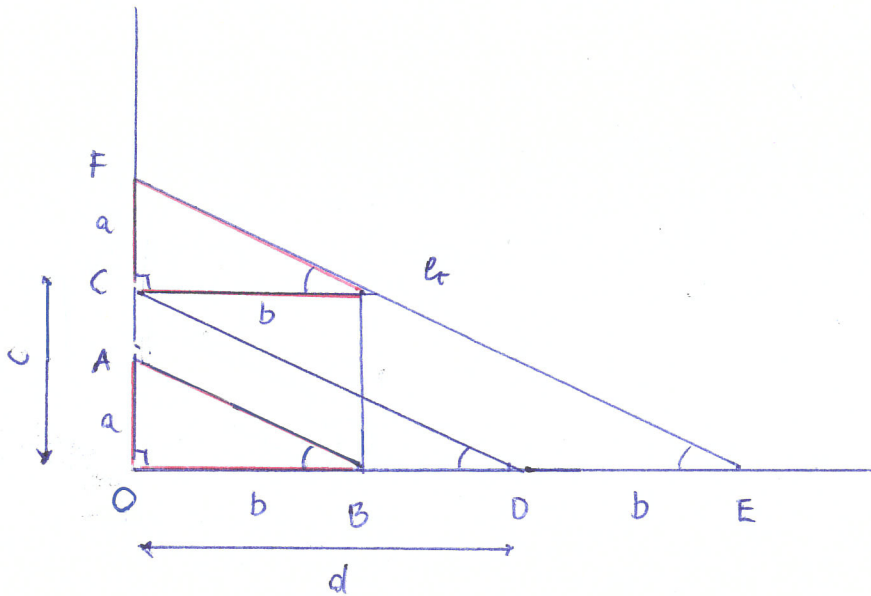
$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \Rightarrow \frac{b}{a} = \frac{d}{c}$$

(valendo due retti la somma degli angoli interni di un triangolo).

se $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$, vale la proprietà del "comporre"

$$\frac{a}{b} = \frac{a+c}{b+d}$$

Vorremmo chiamarla:



Sia $DE = b$. Sia $FE \parallel AB$ ($e \parallel CD$) Sia $CG \parallel OE$.

È $CG = b$. I triangoli OAB e CFG sono
 congruenti (II° criterio) e pertanto $FC = a$. Da ciò
 segue che se $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$, allora è pure

$$\frac{a+c}{b+d} = \frac{a}{b} = \frac{c}{d}$$

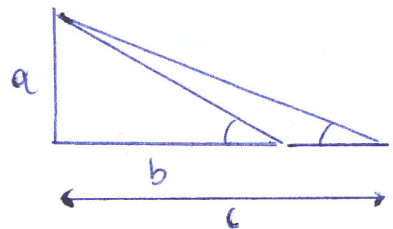
somma

[Nota: abbiamo già
 un caso particolare del
 teorema di Talete, v. oltre]

Abbiamo utilizzato in particolare
 III-5 e IV

Si ha pure $\frac{a}{b} = \frac{a}{c} \Rightarrow b = c$

$b \neq c$ è assurda in virtù del
 teorema dell'angolo esterno



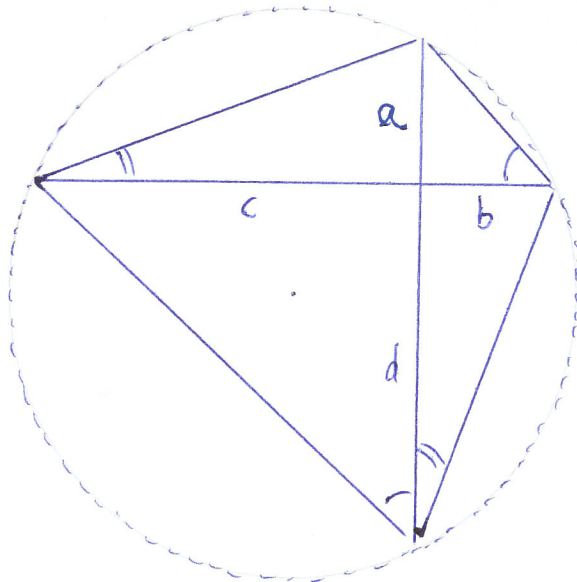
Dal trasporto degli angoli e dal parallelismo
si deduce anche

l'esistenza e unicità del quarto proporzionale
dopo tre segmenti dati

vale allora la permutabilità dei medi

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \Rightarrow \frac{a}{c} = \frac{b}{d}$$

(Enriques)



$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} = \Delta$$

$$\frac{a}{c} = \frac{b}{d} = \Delta$$

$$\text{e } \Delta = \Delta \dots$$

Valgono poi i seguenti fatti:

$$\boxed{\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'} , \frac{b}{c} = \frac{b'}{c'} \Rightarrow \frac{a}{c} = \frac{a'}{c'}}$$

Dalle prime due uguaglianze si ha $\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} , \frac{b}{b'} = \frac{c}{c'}$

(permutando i medi), e dunque $\frac{a}{a'} = \frac{c}{c'}$ e

$$\frac{a}{c} = \frac{a'}{c'}$$

formalmente

$$\frac{a'}{b'} \cdot \frac{b'}{c'} = \frac{a'}{c'}$$

$$\boxed{\frac{a}{b} = \frac{b'}{a'} , \frac{b}{c} = \frac{c'}{b'} \Rightarrow \frac{a}{c} = \frac{c'}{a'}}$$

formalmente

$$\frac{b'}{a'} \cdot \frac{c'}{b'} = \frac{c'}{a'}$$

è diversa dalla prec

Si usa l'influenza del quanto proporzionale

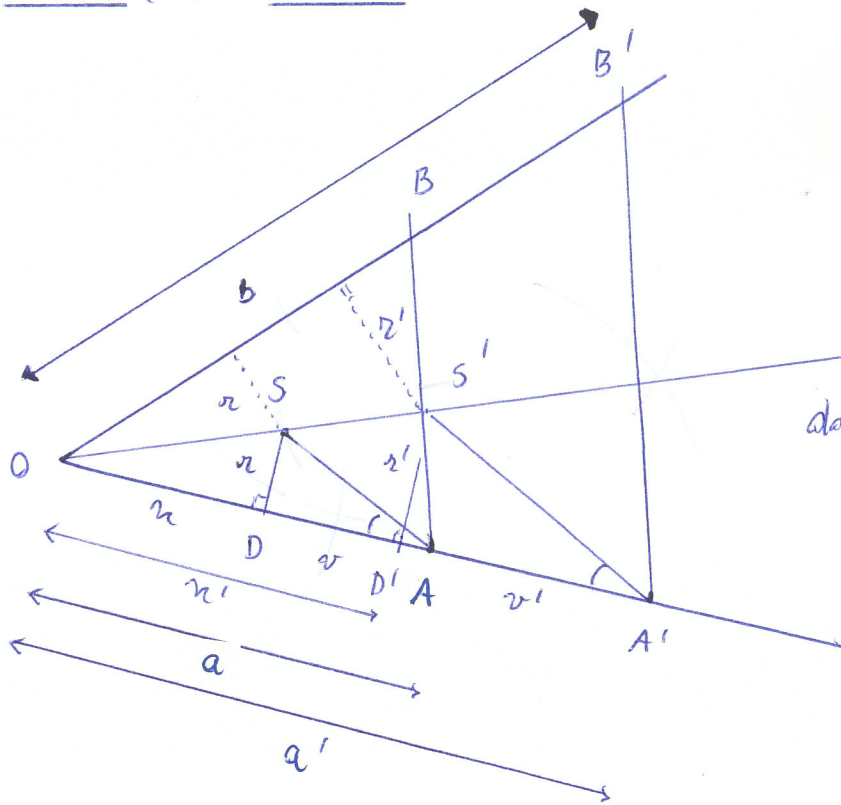
Sia $\frac{a}{b} = \frac{c'}{n}$ $\frac{c'}{n} = \frac{b'}{a'} \Rightarrow \frac{c'}{b'} = \frac{n}{a'} = \frac{b}{c}$

quanto prop.

Dunque: $\frac{c'}{n} = \frac{a}{b} , \frac{n}{a'} = \frac{b}{c}$

Ma allora, per la regola precedente, $\frac{c'}{a'} = \frac{a}{c}$

*** Teorema di Talete



$$AB \parallel A'B'$$

S, S' incentri di $OAB, OA'B'$ risp.

da dimostrare:

$$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'}$$

(è facile provare anche l'inverso)

Dimostriamo che $\frac{a}{a'} = \frac{r}{r'}$

($SD \perp OA, S'D' \perp OA'$)

che basterà per concludere.

$$\begin{aligned} OD &= r & OD' &= r' \\ DA &= v & D'A' &= v' \end{aligned}$$

$$\hat{S}AO = \hat{S}'A'O$$

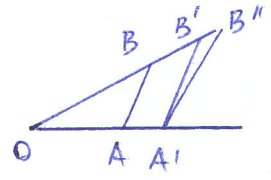
$$\frac{r}{r'} = \frac{OD}{OD'} = \frac{r}{r'}$$

$$\frac{r}{v} = \frac{SD}{D'A} = \frac{r'}{v'}$$

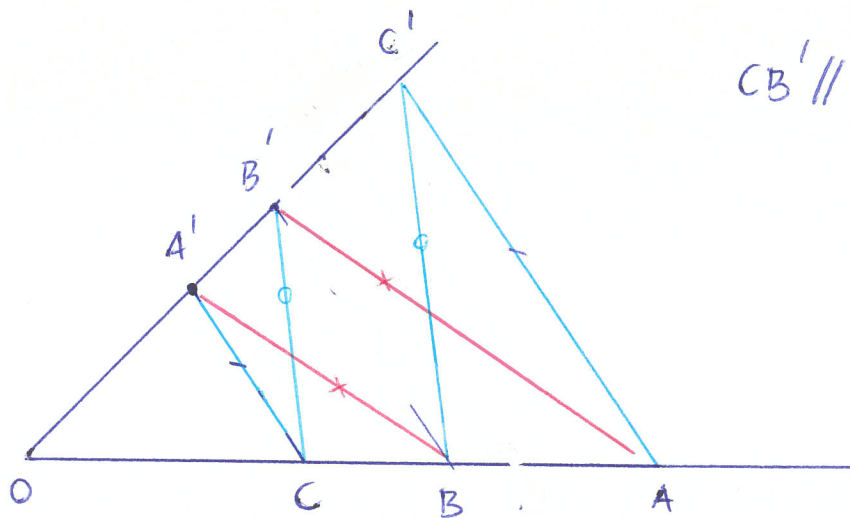
$$\frac{r}{r'} = \frac{r}{v} = \frac{v}{v'} = \frac{r+v}{r'+v'} = \frac{a}{a'}$$

comporre

$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} \Rightarrow AB \parallel A'B'$
 Se così non fosse, sia $A'B'' \parallel AB$.
 Si avrebbe allora $\frac{a}{a'} = \frac{b}{b''} \Rightarrow b'' = b'$
 Contro l'ipotesi



*** Teorema di Pappo (- Pascal)



$$CB' \parallel BC' \text{ e } CA' \parallel AC'$$

$$\Downarrow$$

$$BA' \parallel AB'$$

Dm. Posto $OA = a$, $OA' = a'$ ecc., l'assunzione diventa $\frac{b}{c} = \frac{c'}{b'}$, $\frac{c}{a} = \frac{a'}{c'} \Rightarrow \frac{a}{b} = \frac{b'}{a'}$

(Talete e inverso) che è stata provata dianzi.

Si confronti col teorema di Pappo generale:

nell'unica proiezione $A \mapsto A'$, $B \mapsto B'$, $C \mapsto C'$, i pts $CB' \cap CB$, $CA' \cap CA$, $AB' \cap BA'$ sono allineati, e se i primi due si trovano sulla retta impropria (parallelismo), lo stesso accade al terzo.

★ Costruzione del campo dei segmenti
 ("Coordinatizzazione" della geometria)

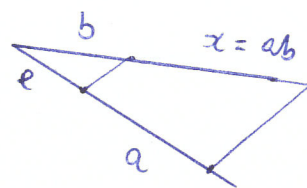
Sia e un segmento fissato, preso come unità

Definiamo la moltiplicazione di segmenti

$a \cdot b :=$ quarto proporzionale dopo e, a, b

$$x = a \cdot b$$

$$\frac{e}{a} = \frac{b}{x}$$



"•" è commutativa (permutabilità dei medi)

"•" è associativa $(ab)c = a(bc)$

Verifichiamo che, posto $x = ab$, $v = bc$ $w = (ab)c$

$$\frac{e}{a} = \frac{b}{x}, \quad \frac{e}{b} = \frac{c}{v}, \quad \frac{e}{x} = \frac{c}{w} \Rightarrow \frac{e}{a} = \frac{v}{w} \quad (*)$$

Notiamo che $\frac{e}{a} = \frac{v}{w}$ significa $w = av$ ossia

$$(ab)c = a(bc)$$

Proviamo (*). Da $\frac{b}{e} = \frac{v}{c}$ e $\frac{e}{x} = \frac{c}{w}$ si ha $\frac{b}{x} = \frac{v}{w} = \frac{e}{a}$

"0" è distributiva rispetto a "+"

$$\frac{e}{a} = \frac{b}{n} \quad \frac{e}{a} = \frac{c}{v} \Rightarrow \frac{e}{a} = \frac{b+c}{n+v}$$

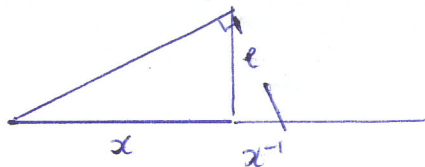
$n = ab \quad v = ac$

che è chiusa: $\frac{e}{a} = \frac{b+c}{ab+ac} \quad a(b+c) = ab+ac$

segmento nullo: AA.

Costruiamo l'inverso del segmento $x \neq 0$

(cf. Antefissa)



$$\frac{x}{e} = \frac{e}{n} \quad n = x^{-1}$$

("II° teorema di Euclide")

La geometria si può algebrizzare a partire dall'ovvia

definizione di opposto di un segmento



pervenendo infine al campo dei segmenti, che ne permette il relativo calcolo.